

Отчет
социологического опроса «Преподаватель глазами магистрантов»

В 2021-2022 уч.году Отдел стратегического планирования, менеджмента и мониторинга с 24.11.2021г по 30.11.2021 г. осуществил опрос магистрантов «Преподаватель глазами магистрантов».

Цели и задачи опроса:

1. Измерение удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг
2. Анализ профессиональных компетенций ППС вуза.

Основные единицы анализа:

1. «Педагогическое мастерство, профессионализм» - ясное и понятное изложение учебного материала, соблюдение логики изложения, умение организовать дискуссию и др.
2. «Содержание изучаемого предмета» - использование современных достижений науки, уровень информативности и креативности лекций и практических занятий.
3. «Отношение к магистрантам» - доброжелательность и тактичность, объективность в оценке знаний, заинтересованность в успехах магистрантов и др.

Характеристика инструментария исследования: индивидуальная форма ответов респондентов в электронном формате Univer 2.0

Выборка опроса: 10 респондентов (магистрантов) по специальности «7М01506-Подготовка педагога по географии»

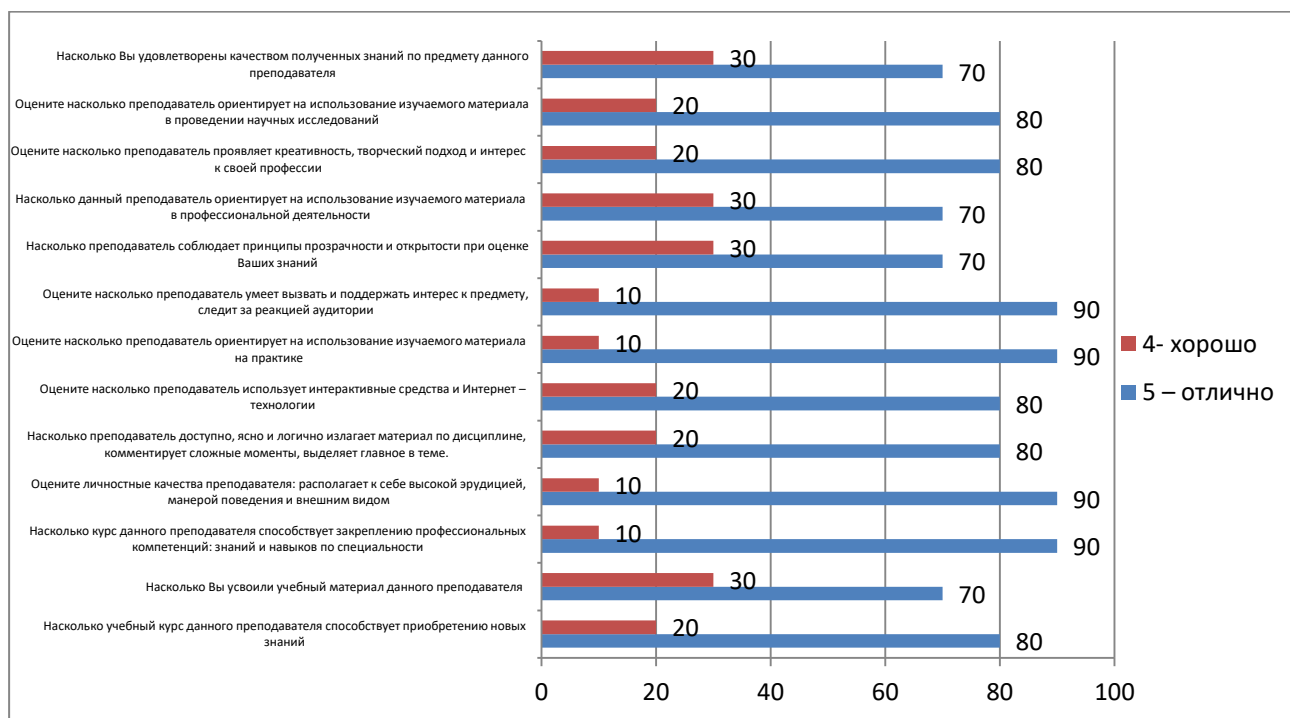
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Таблица 1. Основные показатели профессиональных компетенций ППС

Вопросы	Оценка «5»	Оценка «4»
1.Насколько учебный курс данного преподавателя способствует приобретению новых знаний	80,0	20,0
2. Насколько Вы усвоили учебный материал данного преподавателя	70,0	30,0
3. Насколько курс данного преподавателя способствует закреплению профессиональных компетенций: знаний и навыков по специальности	90,0	10,0
4. Оцените личностные качества преподавателя: располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения и внешним видом	90,0	10,0
5. Насколько преподаватель доступно, ясно и логично излагает материал по дисциплине, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме.	80,0	20,0
6. Оцените насколько преподаватель использует интерактивные средства и Интернет – технологии	80,0	20,0
7. Оцените насколько преподаватель ориентирует на использование изучаемого материала на практике	90,0	10,0
8. Оцените насколько преподаватель умеет вызвать и поддержать интерес к предмету, следит за реакцией аудитории	90,0	10,0
9. Насколько преподаватель соблюдает принципы прозрачности и открытости при оценке Ваших знаний	70,0	30,0
10. Насколько данный преподаватель ориентирует на использование изучаемого материала в профессиональной деятельности	70,0	30,0
11. Оцените насколько преподаватель проявляет креативность, творческий подход и интерес к своей профессии	80,0	20,0
12. Оцените насколько преподаватель ориентирует на использование изучаемого материала в проведении научных исследований	80,0	20,0
13. Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний по предмету данного преподавателя	70,0	30,0
итого	80,0	20,0

Как видно из табл 1, основные профессиональные компетенции преподавателей оценены магистрантами на «отлично» и «хорошо». При этом общий показатель оценки «5» составляет 80%, оценки «4» - 20%.

Диаграмма 1. Основные показатели профессиональных компетенций ППС



Выводы и рекомендации

по итогам социологического исследования:

1. Профессиональные качества преподавателей оцениваются студентами выше 4,8 балла (более 80%) по основным критериям: использование интерактивных средств и Интернет – технологий, усвоение учебного материала, доступность, ясность и логичность изложения учебного материала. Следует отметить и ориентирование преподавателями магистрантов на использование теоретического и новейшего учебного материала на практике, соблюдение ППС принципов прозрачности и открытости при оценке знаний магистрантов, применение креативных, творческий подходов на лекциях и практических занятиях ППС.
2. Положительными сторонами учебного процесса по вузу в целом остается:
 - 2.1 поощрение преподавателями использования магистрантами различных источников информации: дополнительной литературы, Интернета. Расширение навыков научно-проектной деятельности в рамках научно-исследовательской работы и поиска необходимой информации.
 - 2.2 адаптированность новых спецкурсов на русском и государственном языках к учебному процессу.
 - 2.3 высокий уровень оценивания магистрантами наличия атмосферы взаимоуважения и взаимопонимания во взаимоотношениях с преподавателями вуза.
3. Высокий уровень оценивания респондентами объективности ППС при оценивании знаний.

Отчет

по итогам социологического исследования оценки магистрантами качества Образовательных программ

2021-2022 уч.год Отдел стратегического планирования, менеджмента и мониторинга с 24.11.2021г по 30.11.2021 г. проведен опрос для магистрантов.

Цель и задачи опроса: анализ удовлетворенности магистрантов результатов обучения Образовательным программам, готовности к трудоустройству по профессии.

Основные единицы анализа:

- Качеством полученных знаний по элективным дисциплинам
- Качеством преподавания элективных (по выбору) дисциплин
- Новизной и актуальностью полученных знаний по элективным дисциплинам специальности (по выбору)

- Удовлетворенность объемом полученных теоретических знаний по специальности
- Удовлетворенность практическим умениям и профессиональным навыкам по специальности
- Соответствие перечня и качества преподавания дисциплин по выбору, предлагаемых кафедрой, запросам современного рынка труда
- Соответствие содержания элективных дисциплин (по выбору) предлагаемых кафедрой, современным требованиям рынка труда.

Характеристика инструментария исследования: индивидуальная форма ответов респондентов в электронном формате Univer 2.0

Выборка опроса: 10 респондентов (магистрантов) по специальности «7М01506-Подготовка педагога по географии»

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Таблица 1. Оценка магистрантами качества и актуальности Образовательных программ

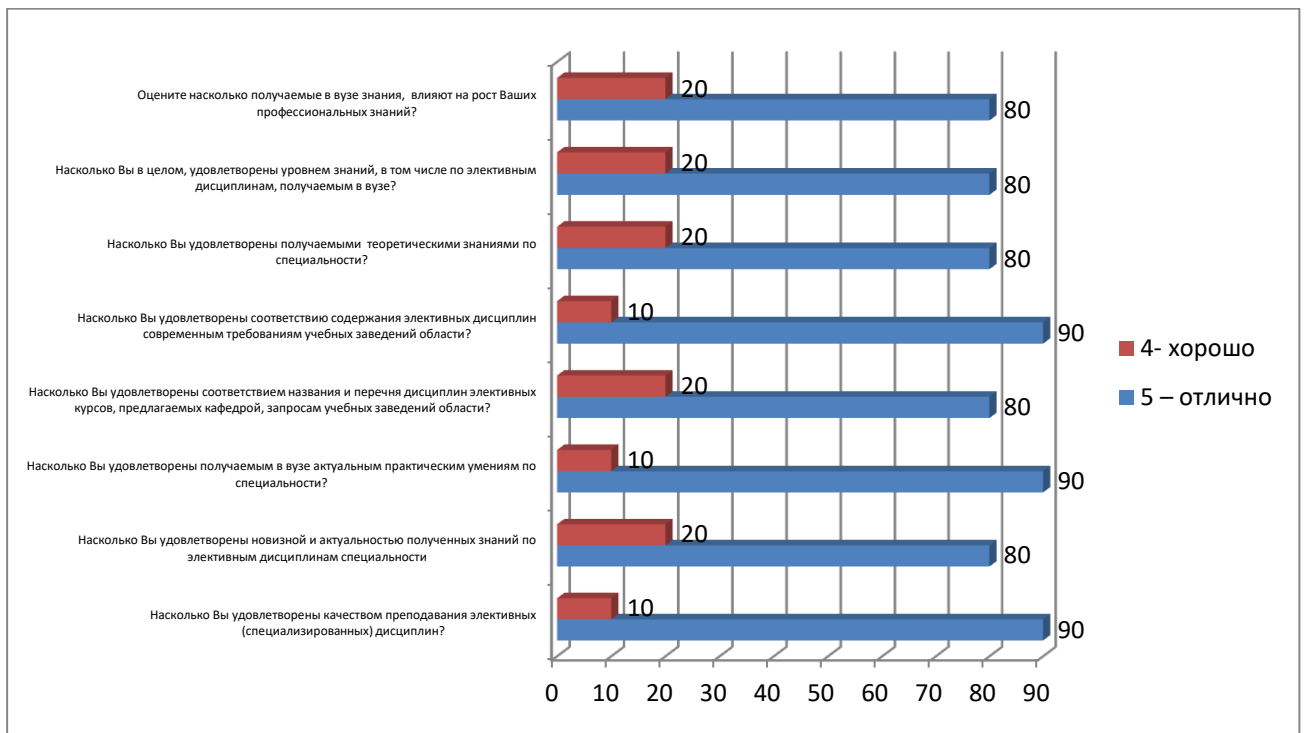
Вопросы	Оценка «5»	Оценка «4»
1. Насколько Вы удовлетворены качеством преподавания элективных (специализированных) дисциплин?	90,0	10,0
2. Насколько Вы удовлетворены новизной и актуальностью полученных знаний по элективным дисциплинам специальности	80,0	20,0
3. Насколько Вы удовлетворены получаемым в вузе актуальным практическим умениям по специальности?	90,0	10,0
4. Насколько Вы удовлетворены соответствием названия и перечня дисциплин элективных курсов, предлагаемых кафедрой, запросам учебных заведений области?	80,0	20,0
5. Насколько Вы удовлетворены соответствию содержания элективных дисциплин современным требованиям учебных заведений области?	90,0	10,0
6. Насколько Вы удовлетворены получаемыми теоретическими знаниями по специальности?	80,0	20,0
7. Насколько Вы в целом, удовлетворены уровнем знаний, в том числе по элективным дисциплинам, получаемым в вузе?	80,0	20,0
8. Оцените насколько получаемые в вузе знания, влияют на рост Ваших профессиональных знаний?	80,0	20,0
итого	83,7	16,3

Анализ данных показал высокий уровень показателей, выделяемых респондентами по результатам удовлетворенности Образовательными программам по специальности:

1. Качеством преподавания элективных (специализированных) дисциплин
2. Новизной и актуальностью полученных знаний по элективным дисциплинам специальности
3. Получаемым в вузе актуальным практическим умениям по специальности
4. Соответствием названия и перечня дисциплин элективных курсов, предлагаемых кафедрой, запросам учебных заведений области
5. Соответствию содержания элективных дисциплин современным требованиям учебных заведений области
6. Теоретическими знаниями по специальности
7. Уровнем знаний, в том числе по элективным дисциплинам, получаемым в вузе
8. Влияние получаемых в вузе знаний на рост профессионализма.

Общий балл по удовлетворенности оценка «5» - 83,7%, оценка «4» - 16,3%.

Диаграмма 1. Оценка магистрантами качества и актуальности Образовательных программ



Выводы и рекомендации по итогам социологического исследования:

1. Основные показатели удовлетворенности, выделяемые магистрантами по оценке качества Образовательных программ по специальности выше 80% в положительной оценке.
2. Кафедрам вуза рекомендуется ежегодно обновлять содержание образовательных программ в направлении актуальности тем, новизны методологии и методики.
3. Практические умения и навыки определяют готовность магистрантов вуза к трудоустройству по профессии, следовательно, программы видов практик, включающих в себя как педагогическую, так и исследовательскую, следует корректировать с учетом новейших тенденций специальности, применения цифровых технологий и новейших педагогических методик.

Отчет по итогам исследования «Удовлетворенность магистрантов качеством образовательного процесса в вузе» (2021-2022г.г.)

2021-2022 уч.год Отдел стратегического планирования, менеджмента и мониторинга с 24.11.2021г по 30.11.2021 г. проведен опрос для магистрантов.

Цель и задачи исследования:

1. Уровень доступности магистрантам основной информации, предоставляемой университетом - сведения о руководителе магистратуры и научных руководителях магистрантов
2. Участие магистрантов в формировании индивидуального плана работы
3. Оценка уровня участия магистрантов в научно-исследовательской работе кафедры
4. Оценка эффективности работы научного руководителя в подготовке диссертации, публикациях научных результатов магистрантами

5. Публикационная активность магистрантов
6. Уровень участия магистрантов с докладами на конференциях и семинарах
7. Уровень участия магистрантов в проведение практических занятий для бакалавров
8. Уровень участия магистрантов в разработке и постановке новых лабораторных работ, исследовательских, проектных программ.

Характеристика инструментария исследования: индивидуальная форма ответов респондентов в электронном формате Univer 2.0

Выборка опроса: 10 респондентов (магистрантов) по специальности «7М01506-Подготовка педагога по географии»

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Таблица 1. Оценка магистрантами удовлетворенности основными сторонами учебного процесса

Вопросы	5 – отлично	4- хорошо
1.Оцените уровень доступности для Вас информации, предоставляемой университетом, по характеристике профессиональной деятельности магистранта	80,0	20,0
1. Оцените уровень доступности для Вас информации, предоставляемой университетом - перечня формируемых компетенций выпускника магистратуры	80,0	20,0
1. Оцените уровень доступности для Вас информации, предоставляемой университетом - перечня баз практик магистрантов	80,0	20,0
2. Оцените уровень доступности для Вас информации, предоставляемой университетом - сведения о руководителе магистратуры и научных руководителях магистрантов	80,0	20,0
3. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта	80,0	20,0
4. Как Вы оцениваете эффективность работы Вашего научного руководителя в подготовке диссертации, в публикациях научных результатов и т. д.?	90,0	10,0
7. Оцените уровень Вашего участия в научно-исследовательской работе кафедры (проектная, опытно-конструкторская, технологическая и т.д.) на правах полноправного участника	90,0	10,0
8. Оцените уровень Вашего участия в написание научных статей	50,0	50,0
9. Оцените уровень Вашего участия с докладами на конференциях и семинарах	50,0	50,0
10.Оцените уровень Вашего участия в проведение практических занятий для бакалавров	50,0	50,0
11.Оцените уровень Вашего участия в разработке и постановке новых лабораторных работ, исследовательских программ	80,0	20,0
12.Насколько Вы удовлетворены научно-образовательной средой университета при обучении в магистратуре?	90,0	10,0
итого	75,0	25,0

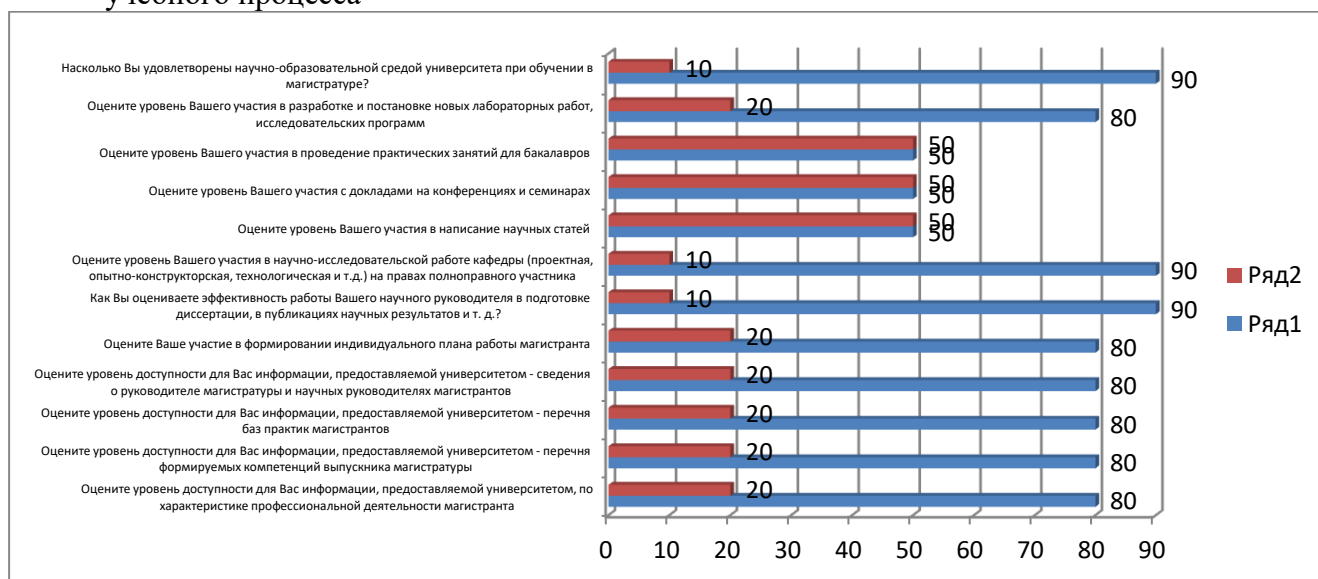
Как видно из таблицы 1, практически по всем показателям высокий уровень удовлетворенности магистрантов качеством основных сторон учебного процесса. Тем не менее, кафедре «Географии» следует обратить внимание на усиление следующих направлений учебного процесса:

1. Публикационная активность магистрантов
2. Уровень участия магистрантов с докладами на конференциях и семинарах

3. Уровень участия магистрантов в проведение практических занятий для бакалавров.

Общий показатель удовлетворенности основными сторонами учебного процесса по оценке «5» - 75%, оценки «4» - 25%.

Диаграмма 1. Оценка магистрантами удовлетворенности основными сторонами учебного процесса



В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности магистрантов обучением в университете.

Выводы и рекомендации

по итогам социологического исследования:

1. Кафедрам следует направлять научную работу магистрантов в направлении внутриуниверситетских, международных научно-практических семинаров и конференций для возможности магистрантам докладывать по результатам своей исследовательской деятельности.
2. Научным руководителям магистерских программ следует обратить внимание на планирование научно-исследовательской деятельности магистрантов для расширенного участия в проектах кафедры.
3. Следует обратить внимание на подготовку магистрантов к написанию статей в импакт-журналах.
4. Кафедрам следует подготовить магистрантов 2-го года обучения на преподавание практических занятий в бакалавриате во время педагогической практики.